
L'ANTI-MOTEUR,

O U

R É P O N S E

*A la Motion de Monseigneur le Prince
DE CONTY, du 28 Novembre 1788.*

MONSIEUR,

Votre conduite dans cette circonstance, prouve jusqu'à l'évidence, que la vérité a chez les Princes beaucoup moins d'accès que chez les Citoyens d'un rang inférieur; & la réponse de S. M. à votre lettre, ne doit laisser aujourd'hui aucun doute que la Vérité s'est fait jour à travers les Courtisans imposteurs, & est enfin parvenue jusqu'au Roi.

A

Oui , Monseigneur , le Monarque que nous chérissions tous autant qu'il le mérite , est enfin éclairé sur ses vrais intérêts ; & c'est dans le moment où il paroît convaincu qu'ils sont inséparables de ceux du Tiers-Etat , de cette partie la plus précieuse de la Nation ; c'est dans le moment où le cœur du Roi est sensiblement affligé des malheurs qui accablent ces vertueux Citoyens ; enfin , c'est dans le moment où ce Prince , toujours juste & toujours bon , fait son unique occupation de soulager ses maux ; c'est dans ce moment , dis-je , Monseigneur , que , trompé par des conseils perfides & meurtriers , vous cherchez à replonger S. M. éclairée , dans le labyrinthe d'erreurs d'où les Princes ses frères , & un Ministre vraiment ami de l'humanité , l'ont si heureusement tirée !

Ah ! Monseigneur , quoiqu'on l'ait vu , on se résout à peine à le croire !

Vous vous élevez contre les Ecrits qui paroissent journellement , contre des Ecrits dont plusieurs peuvent rendre au Tiers-Etat ses droits & son ancienne énergie , & dont quelques-uns , en immortalisant leurs

auteurs, font autant d'honneur à l'humanité, qu'ils en feront à notre siècle, dans les siècles les plus reculés!

Ah! Monseigneur, vos murmures prouvent que vous ne les avez point lus, & que s'instruire & chasser tout le jour, font deux choses incompatibles; (ces principes tiennent un peu de ceux de Mahomet): & si jamais la liberté est rendue à la Presse, nous saurons qu'elle ne vous doit pas ce bienfait.

Vous criez à l'inconstitution; . . . mais vous tenez donc pour vraiment & uniquement constitutionnel, tout ce qui, depuis des siècles, fait le malheur de la Nation, en favorisant l'ambition insatiable des Grands, l'immortalité des Prélats, les déprédations des Ministres, & l'esprit de rapine des Financiers?

Ah! Monseigneur, que vous êtes loin du vrai sur cette importante matière! Dérobez un instant à vos plaisirs; ouvrez ou Bergasse ou d'Antragues. La seule constitution qui soit bonne est certainement celle qui fait le bonheur d'une Nation. Dès qu'elle

cesse d'être telle , la raison veut qu'on l'abjure ; & comme toute constitution dans un Gouvernement libre est l'ouvrage de la Nation assemblée , elle a le droit sacré & imprescriptible de l'abolir dès-qu'elle fait son malheur , pour lui en substituer une , qui , convenable aux circonstances , fasse son bonheur.

Vous criez à l'inconstitution , à l'oubli de tous les principes & des anciennes formes , . . . à la chute de la Monarchie ! Mais , Monseigneur , les vœux de tous les Ordres , & spécialement du Tiers-Etat , ont jusqu'alors prouvé le desir le plus sincère de consolider la constitution monarchique , en cherchant les moyens les plus sûrs & les plus prompts de réformer les abus qui pouvoient l'anéantir après l'avoir long-temps fatiguée.

Ce qui constitue uniquement & essentiellement le gouvernement monarchique , c'est la remise des pouvoirs de l'universalité des individus d'une Nation entre les mains d'un *seul* , qui , voulant bien s'en charger , est tenu envers eux de les représenter , dans

toutes les circonstances, de la manière la plus convenable à l'intérêt général.

Cela seul, Monseigneur, est vraiment, uniquement & essentiellement constitutionnel; car, cela cessant, la Monarchie tombe: mais toutes les autres loix, sur le fond comme sur la forme, sur la manière de procéder dans telle ou telle autre circonstance, ne constituent ni directement ni indirectement ce qu'on nomme *monarchisme*, ou *gouvernement d'un seul*. C'est le résultat des conventions faites dans un temps ou dans un autre, parce que la Nation les a cru convenables aux différentes circonstances qui y ont donné lieu: ce que j'avance est si vrai, Monseigneur, que toutes les loix du Royaume, les titres & les qualifications honorifiques peuvent changer, en tout ou en partie, (comme il arrivera) sans que ce changement porte la moindre atteinte à la Monarchie Française; & vous vous en convaincrez sans peine, si votre Altesse veut se faire une idée juste de ce mot.

Aucun des Ordres de l'Etat n'a intérêt de voir changer le Gouvernement, parce qu'il

y a moins d'inconvéniens à être , non maîtrisé , mais gouverné par un seul que par plusieurs : pourquoi donc , Monseigneur , desireroient-ils ce changement ? Mais le Tiers-Etat , sans doute , plus que les deux autres Ordres encore , a un intérêt très-réel & très-urgent à empêcher au contraire que le monarchisme français ne dégénère en aristocratie ; cet Ordre veut un monarchisme pur & absolu ; il veut qu'il réside dans la main d'un Prince qui , plein de respect pour les loix reçues , soit toujours sûr d'exprimer le vœu de la Nation en ne leur imposant jamais silence.

C'est par cette raison , Monseigneur , que le Tiers-Etat desire que l'autorité de la Nation soit & demeure dorénavant concentrée dans la main du Prince bienfaisant qui nous gouverne : il est digne de toute notre confiance , & il vient de nous en donner une nouvelle preuve par sa réponse à votre motion.

La France n'a que de mauvaises loix : les bons Citoyens en desirent & en demandent de bonnes , tant criminelles que civiles

& fiscales ; ils en ont le droit : & se conduire ainsi , c'est déconcerter les projets des méchans , des ambitieux , & de tous ceux qu'une trop longue jouissance d'un pouvoir usurpé a séduits , mais qu'un nouvel ordre de choses désabusera bientôt : se conduire ainsi , dis-je , c'est affermir & donner un nouveau lustre au monarchisme , & non vouloir l'anéantir.

Cessez donc , Monseigneur , de vous alarmer , & jouissez en paix des bontés d'un Roi qui ne veut que le bonheur d'un Peuple , de l'autorité duquel il est le digne dépositaire ; & partagez avec lui l'amour & le respect que la Nation a pour l'auguste Sang des Bourbons.

J'ai l'honneur d'être , &c.

A Paris , ce 15 Décembre 1788.

